När Betsson köpte Automaten-varumärkena 2013 blev priset den detalj som fastnade: **286 MSEK (Betsson köper Automaten-varumärkena 2013)**. Men priset säger inte i sig vad köparen faktiskt fick. Handlade affären om en samling namn, en kundbas, en teknisk plattform, licenser – eller ett helt operativt spelbolag?

Det korta svaret är att man bör skilja mellan **varumärkena och den B2C-verksamhet som drevs under dem**, å ena sidan, och **den juridiska och tekniska värdekedjan bakom driften**, å den andra. Ett varumärkesförvärv ger inte automatiskt köparen varje licens, bolag, leverantörsavtal casinofeber.se eller teknisk tillgång som någon tidigare kopplat till varumärket.

Det här är särskilt viktigt när man följer spåren från Sverigeautomaten och Danmarksautomaten till senare förändringar i bolagsstruktur, kundrelationer och leverantörsroller. Den som vill förstå affären behöver läsa prisuppgiften som en startpunkt, inte som en fullständig inventarielista.

Vad betyder uppgiften 286 MSEK?

Uppgiften om 286 MSEK beskriver den rapporterade köpeskillingen för Automaten-affären 2013. Den är användbar för att sätta affären i ett ekonomiskt sammanhang, men beloppet räcker inte för att avgöra exakt vilka tillgångar som överläts. Det avgörande underlaget är transaktionsdokumentationen: vilka parter som skrev på, hur tillgångarna definierades och om avtalet även omfattade exempelvis kundavtal, domäner, personal eller tekniska system.

Vad priset visar: Betsson betalade ett betydande belopp för verksamhet eller tillgångar knutna till Automaten-varumärkena. Det signalerar att affären var mer än ett kosmetiskt namnbyte.

Vad priset inte visar på egen hand: att Betsson köpte ett visst bolag, att alla licenser följde med, eller att varje komponent i den tidigare driften ingick. Sådana slutsatser kräver stöd i avtal, bolagsuppgifter och tillsynsregister. (Kort sagt: en köpeskilling är inte en tillgångslista.)

Vad kan ha ingått – och vad behöver beläggas?

Vid ett förvärv av en etablerad spelverksamhet är det rimligt att undersöka flera typer av tillgångar. Men rimligt att undersöka är inte samma sak som bevisat att de ingick. För Automaten-affären bör läsaren hålla isär det som uttryckligen nämns i offentlig information från sådant som ofta följer med i liknande transaktioner.

Område Varför det spelar roll Vad som krävs för att slå fast att det ingick Varumärken och domäner De bär igenkänning, trafik och kommersiella rättigheter. Transaktionsavtal, varumärkesregister och domänhistorik. Kundrelationer Kundkonton och tillhörande data kan vara centrala för värdet. Avtal, integritetsinformation och dokumentation om migreringen. Teknik och drift Plattform, betalningar, spelintegrationer och support påverkar kontinuiteten. Leverantörsavtal, licensuppgifter och bolagens egna upplysningar. Licenser och bolag Rätt att bedriva spel är knuten till regulatoriska krav och juridiska personer. Myndighetsregister och beslut; varumärket i sig är inte en licens.

Den säkra formuleringen är därför att Betsson förvärvade Automaten-varumärkena och den verksamhet som transaktionsinformationen beskriver. Att därifrån dra slutsatsen att varje bakomliggande tillgång automatiskt följde med blir en hypotes, om inte avtalet eller ett myndighetsbeslut bekräftar den.

Sverigeautomaten och Danmarksautomaten: varumärken är inte samma sak som operatörer

sverigeautomaten och **danmarksautomaten** är namn som kunder känner igen. Men bakom ett konsumentvarumärke kan det finnas flera olika juridiska roller: den som marknadsför tjänsten, den som håller spellicensen, den som tillhandahåller plattformen och de bolag som hanterar betalningar eller kundservice.

Det betyder att ett varumärkesbyte inte nödvändigtvis innebär att spelverksamheten byter ägare, och att ett ägarbyte inte nödvändigtvis innebär att kundernas synliga varumärke ändras direkt. I praktiken kan en operatör under en övergångsperiod fortsätta driva en sajt under samma namn, samtidigt som bolags- eller leverantörsstrukturen bakom sajten förändras.

Varumärkesbyten och kundmigrering

Kundmigrering är en konkret del av värdekedjan, inte bara administration. När en kundbas flyttas eller en sajt byter varumärke måste operatören hantera konton, saldo, kundvillkor, spelhistorik och information till kunderna. Regler för personuppgifter och konsumentskydd spelar också in. Därför bör man inte läsa ett nytt namn på en webbplats som bevis för att kundrelationerna har överförts på ett visst sätt.

För att belägga en migrering kan man jämföra historiska villkor och integritetspolicyer, kundmeddelanden, operatörsnamn i sidfoten och eventuella regulatoriska besked. Om dokumentationen bara visar att en sajt stängde eller bytte namn, säger det mindre än man kan tro om vem som tog över kunderna och på vilka villkor.

B2C-exit men B2B-kvarvaro

Ett av de vanligaste misstagen i iGaming-analys är att beskriva en förändring som en total “exit” utan att säga *från vilken del av värdekedjan*. Ett bolag kan lämna konsumentaffären – B2C, alltså försäljning direkt till spelare – men ändå finnas kvar som leverantör av teknik, plattformstjänster eller andra tjänster till operatörer. Det är två olika affärsmodeller och två olika regulatoriska frågor.

Om ett Automaten-varumärke slutar synas som en fristående konsumentsajt betyder det därför inte automatiskt att alla kopplingar till den bakomliggande verksamheten upphörde. B2B-kvarvaro måste dock beläggas separat. Man behöver identifiera vilket bolag som levererade tjänsten, vem som var avtalspart och om leverantören hade en godkänd roll i den aktuella jurisdiktionen.

På samma sätt ska man vara försiktig med att kalla en B2C-förändring ett bevis för att ett bolag “sålde allt”. Det kan vara korrekt för kundvarumärket och fel för tekniken, licensrelationerna eller tjänsteavtalen. Värdekedjan ger den bättre beskrivningen: vem ägde kundrelationen, vem drev spelkontot och vem levererade infrastrukturen?

Alta som spin-out från Betsson

Alta nämns ibland i diskussioner om hur Betsson-nära teknik- och tjänsteverksamhet utvecklades. Beskrivningen **“spin-out från Betsson”** kan vara användbar som en kort sammanfattning, men den bör inte ersätta kontroll av bolagshistoriken. En spin-out kan betyda att verksamhet, personal eller teknik har skilts ut och fortsätter i ett fristående bolag. Det betyder inte automatiskt att det nya bolaget ägde alla tidigare tillgångar eller tog över Betssons regulatoriska ansvar.

För att göra kopplingen mellan Alta och Betsson mer än en rimlig hypotes bör man följa bolagsregistreringar, ägarförändringar, årsredovisningar och eventuella överlåtelseavtal. Man bör också skilja mellan ursprung och nuvarande ägande: att ett bolag har vuxit fram ur en verksamhet inom Betsson säger inte i sig vem som äger bolaget i dag eller vilka kunder det betjänar.





Här är skillnaden mellan fakta och indicier viktig. En dokumenterad bolagsöverlåtelse eller en uttrycklig uppgift i en årsredovisning väger tungt. Liknande personal, teknik eller namn är indicier – inte ensamma bevis för att samma juridiska verksamhet fortsatte oförändrad.

MGA-licens och approved service providers

Malta Gaming Authority, MGA, är relevant eftersom en spelverksamhet kan ha en maltesisk licensierad operatör samtidigt som varumärket riktar sig till kunder i andra länder. Men man måste kontrollera vilken

juridisk person licensen gäller och vilken typ av tillstånd den omfattar. En licens som tillhör ett bolag kan inte utan vidare tillskrivas ett varumärke, ett koncernbolag eller en tidigare ägare.

För egen kontroll kan man använda **MGA license verification (authorisation.mga.org.mt)**. Sök på det juridiska bolagsnamnet, inte bara på Sverigeautomaten eller Danmarksautomaten. Kontrollera status, licenstyp och eventuella villkor. Ett historiskt samband mellan ett varumärke och en licensinnehavare räcker inte för att fastställa vem som drev tjänsten vid en senare tidpunkt.

Begreppet *approved service providers* kräver också precision. En godkänd tjänsteleverantör är inte nödvändigtvis operatören som har kundansvaret. Leverantören kan i stället tillhandahålla en reglerad eller teknisk tjänst till en licensierad operatör. Därför bör man fråga:

- Vilket bolag hade kundrelationen och tog emot insättningar?
- Vilket bolag stod som licensinnehavare i MGA:s register?
- Vilka tjänsteleverantörer var godkända, och för vilken roll?
- Gällde uppgifterna vid tidpunkten för affären eller vid en senare tidpunkt?

Det här spelar roll när man försöker koppla ihop Betsson Malta Holding, Betsson Group och Betsson AB. Namnen förekommer på olika nivåer: Betsson AB är det noterade moderbolaget, Betsson Group används för den operativa koncernen och Betsson Malta Holding är ett juridiskt bolag i koncernstrukturen. De är inte utbytbara etiketter. En licens- eller avtalsuppgift måste knytas till rätt juridisk person.

Nordmakedonien: kontrollera KZK-beslut och anmälningar

Även konkurrensmyndigheternas material kan hjälpa till att reda ut ägar- och transaktionsspår. För Nordmakedonien är den relevanta källan **Nordmakedoniens konkurrensmyndighet KZK-beslut och anmälningar (kzk.gov.mk)**. Sök efter parternas juridiska namn, inte enbart efter konsumentvarumärken. Anmälningar och beslut kan beskriva en transaktion, dess omfattning och vilka bolag som berörs.

Men även här krävs noggrann läsning. En anmälan visar att en affär har anmälts eller prövas; den visar inte automatiskt att affären slutförts. Ett beslut kan bekräfta vissa delar av transaktionen men behöver inte redovisa varje kommersiellt villkor. Titta därför på datum, beslutets status, parter och den definition av verksamheten som myndigheten använder.

Så kan investeraren läsa Automaten-affären

1. **Börja med transaktionsuppgiften.** Notera 286 MSEK och datumet 2013, men behandla inte beloppet som en komplett beskrivning av vad som bytte ägare.
2. **Identifiera de juridiska parterna.** Skilj mellan Betsson AB, Betsson Group, Betsson Malta Holding och eventuella säljande eller operativa bolag.
3. **Följ varumärkena separat.** Kontrollera Sverigeautomaten och Danmarksautomaten i historiska villkor, register och webbarkiv.
4. **Kontrollera licenser vid rätt tidpunkt.** Använd MGA:s register och jämför licensinnehavarens namn med bolagsuppgifterna.
5. **Skilj B2C från B2B.** En konsumentsajt kan försvinna medan teknik- eller tjänsterelationer fortsätter – men bekräfta varje del för sig.
6. **Granska myndighetsmaterial.** Sök efter KZK-anmälningar och beslut när Nordmakedonien eller berörda bolag förekommer.

Slutsats: priset är känt, hela innehållet kräver dokument

286 MSEK är en tydlig och minnesvärd uppgift om Automaten-affären 2013. Den säger att Betsson köpte något med kommersiellt värde kring Automaten-varumärkena. För att svara exakt på frågan *vad ingick* måste man däremot gå från rubriken till avtal, register och myndighetsdokument.

Den mest hållbara analysen skiljer mellan tre saker: varumärket som kunden såg, B2C-verksamheten som hanterade spelaren och B2B-lagret som kan ha levererat teknik eller tjänster. På samma sätt är ett senare namnbyte inte liktydigt med en fullständig verksamhetsöverlåtelse, och en MGA-licens tillhör en juridisk person – inte automatiskt ett varumärke eller en koncern som helhet.

Det gör inte affären mindre intressant. Tvärtom: när man följer Sverigeautomaten, Danmarksautomaten, Alta och bolagen kring Betsson över tid blir den centrala frågan inte bara vem som köpte ett namn, utan vem som vid varje tidpunkt ägde kundrelationen, bar licensansvaret och levererade tjänsten. Det är där skillnaden mellan en dokumenterad fakta och en lockande men obestyrkt berättelse brukar ligga.